

# AWMF-Kommission Qualitätsentwicklung in Forschung und Lehre

## Personalia

- Vor einem Jahr übernahm ich  
Kommissionsvorsitz von Prof Herrmann-Lingen,  
der aber weiterhin bei uns mitarbeitet
- Profs. Inke König, Stefan Fichtner –Feigl und  
Kerstin Danker ersetzen ausgeschiedene  
Mitglieder (Brunner, Vahl, van der Laan) denen  
wir sehr für ihr bisheriges Engagement danken
- Zusätzlich Prof. Ingeborg Eberl, Pflegewiss.

# Focus

- Metriken für gute Forschung und Lehre: bisherige Praxis ist suboptimal. Wir arbeiten daran, diesen Zustand durch Austausch, Vernetzung und Forschung zu verbessern.
- MFT bearbeitet ebenfalls dieses Thema, unser Präsident Prof Treede ist Mitglied der Schreibgruppe zur Forschungsevaluation
- Hier gilt es, Synergien zu nutzen
- Prof. Fischer ist unsere Verbindung zur AG Lehre des MFT

# Kernpunkte

- AWMF hat auch Aspekte der Fort- und Weiterbildung und der interprofessionellen Kooperation zu berücksichtigen
- Interessante inputs von Prof. Strech, Ethiker an der Charité zu Forschungs- und Prof. Raupach zu Lehrevaluation Fazit:
- Breite Indikatorik ist besser als nur JIF, bei Lehre besser spezifische Erfassung von Lernfortschritten und Didaktik statt Wohlfühlevaluation
- Besser von indikatorgestützter Evaluationen statt Leistungsmessung sprechen

- Wir brauchen saubere Zahlen zur Bewertung der Effekte
- Auch Nachwuchsförderung und Kooperation soll belohnt werden
- Translationale Effekte sind vermehrt zu berücksichtigen
- Seitens der AWMF besteht besonderes Interesse an einer Abbildung des Leitlinien-Impacts von Forschung
- Hierzu hat QuaMedFo bereits wichtige Daten gesammelt und wir möchten das fortsetzen