

Bericht der  
Kommission für  
Leistungsevaluation  
in Forschung und Lehre

Chr. Herrmann-Lingen  
Göttingen

# Leistungsevaluation Lehre

- Report zur Fakultätenbefragung und Literaturrecherche liegt MFT seit Nov. 2014 vor, konnte bislang aufgrund interner Engpässe nicht bearbeitet werden
- Konsentierung und Publikation der resultierenden Empfehlungen daher noch nicht möglich
- Ergebnisse der Literaturrecherche aktuell im Review bei GMS

# Leistungsevaluation Forschung

- **Symposium auf DGCh-Kongress 1.5.2015 (Vahl / Treede)**
- **Einladung zur Präsentation des Positionspapiers** auf dem Symposium “Hochschulforschung im Dialog - Governance, Performance & Leadership of Research and Public Organizations”, München 15. / 16.7.2015
- **Einladung zur Kommentierung der BBAW-“Empfehlungen zur Zukunft des wissenschaftlichen Publikationssystems“**
- **Erstellung Antragsskizze** Implementierungsstudie Positionspapier-Empfehlungen

# Leistungsevaluation Forschung

## EMPFEHLUNGEN ZUR ZUKUNFT DES WISSENSCHAFTLICHEN PUBLIKATIONSSYSTEMS (BBAW 2015)

- Rechtliche und logistische Voraussetzungen für **Open Access als Regel-Publikationsform** (incl. „weicher“ Open Access-Mandate) bei zugleich Eindämmung des Mengenwachstums
- Allgemeine Einführung von **Green Open Access** für alle zur Publikation angenommenen Beiträge
- Entwicklung neuer Plattformen und konkurrenzfähiger Geschäftsmodelle für **Gold Open Access**
- Kritische und niemals alleinige Verwendung **publikationsbasierter Indikatoren** zur Messung und Bewertung von Forschungsleistungen sondern stets Kombination mit qualitativer Beurteilung; Förderung der Entwicklung von Indikatoren und ihrer Datengrundlage, Begleitforschung

# Leistungsevaluation Forschung

- Konzept der geplanten **Pilotstudie**:
  - Operationalisierung der Empfehlungen des AWMF-Positionspapiers
  - Vergleich der (fiktiven) Resultate nach neuem AWMF-Modell vs. Fakultätsmodelle bzgl. z.B. LoM und Berufungsverfahren
  - Befragung der WissenschaftlerInnen und EntscheidungsträgerInnen zum Vergleich beider Modelle
- Abstimmung mit MFT:
  - MFT-Präsidium begrüßt Projekt im Grundsatz, empfiehlt aber aufgrund interner Überlastung Durchführung durch AWMF allein
- Abstimmung mit ifq:
  - Gemeinsame Weiterentwicklung der vorliegenden Antragsskizze + Antragstellung im Sommer 2015 geplant

# Leiden-Manifest

*Hicks D et al., Nature 2015;520:429-31*

## 10 Empfehlungen zu Forschungs-Metriken, u.a.:

- Quantitative evaluation should support qualitative, expert assessment.
- Measure performance against the research missions of the institution, group or researcher.
- Protect *the public rather than on academic ideas of excellence. No single evaluation model applies to all contexts.*
- Account for variation by field in publication and citation practices.
- Base assessment of individual researchers on a qualitative judgement of their portfolio.
- Recognize the systemic effects of assessment and indicators.